

Nachricht von Debbie Cook

Lieber Freund,

Ich schreibe dir als Freund und als Mit-Scientologe. Nun, da das neue Jahr angebrochen ist, hoffen wir dass 2012 ein Jahr von großartiger Verbreitung und für alle Scientologen, ein Jahr wirklichen Fortschritts auf der Brücke sein wird.

Obwohl ich derzeit nicht in der Sea Org bin, habe ich doch 29 Jahre lang in der Sea Org in Flag gedient. 17 dieser Jahre war ich Captain FSO. Ich bin ein trainierter Auditor und C/S, sowie ein OEC, FEBC und DSEC.

Ich habe mich völlig der Technologie von Dianetik, Scientology und den Arbeiten von LRH verschrieben. Ich habe einige der atemberaubendsten, und wunderbarsten Ergebnisse in der Anwendung der Technologie LRHs gesehen und ich weiß definitiv, dass der Kampf es wert ist, sie rein und unverfälscht zu erhalten.

Mein Ehemann und ich sind in gutem Ansehen und wir stehen nicht in Kontakt mit irgendjemandem, der nicht im guten Ansehen ist. Wir haben uns standhaft geweigert mit irgendwelchen Medien zu sprechen, obwohl uns viele angesprochen haben.

Ich habe aber einige sehr ernsthafte Sorgen über out-KSW, das, wie ich sehe, die Scientology Religion durchzieht.

Ich habe den größten Respekt für die Tausenden engagierten Scientologen und Sea Org Mitglieder. Zusammen haben wir alles durchgestanden, das die Welt uns vor die Füße werfen könnte und haben einen tatsächlichen Einfluss auf die Welt um uns herum gehabt. Ich bin stolz auf unsere Errungenschaften und ich weiß, dass du es auch bist. Fraglos aber ist dieses neue Zeitalter des ständigen Spendensammelns nicht unsere Sternstunde.

LRH sagt in HCO PL 9. Januar 51, Eine Abhandlung über das Management, **„Lasse keinen Vorhang zwischen der Organisation und der Öffentlichkeit fallen.“** – LRH

Basierend auf dieser Richtlinie kommuniziere ich dir einige Situationen, die wir innerhalb unserer Religion angehen müssen, innerhalb unserer Gruppe.

Zu den Aktionen, die weder in Richtlinien abgedeckt sind oder LRH-Richtlinien und Tech direkt verletzen, gehören:

* Das extreme „Über-Reggen“ und Fundraising-Aktivitäten, die so sehr ein Teil nahezu jeder Sea Org Org und Klasse V Org, sowie jedem „OT Komitee“ geworden sind, ist nirgends in LRH-Richtlinien behandelt werden.

* Hart arbeitende Sea Org Mitglieder und engagierte Staff in Orgs auf der ganzen Welt führen diese Aktionen nicht freiwillig aus. Auch die OTs tun dies nicht.

Ich bin sicher, sie wären mehr als glücklich, wenn sie einfach mit der direkten Verbreitung von Scientology weiter machen könnten, wie sie es so viele Jahre lang getan haben.

Aber die Wahrheit ist, dass dies alles von den allerhöchsten Ebenen innerhalb des Scientology-Gebildes vorangetrieben wird, und offensichtlich gibt es viel Druck die [dort] gesteckten Ziele zu erreichen.

*** Die IAS: Die IAS wurde 1984 von Marc Yager und David Miscavige gegründet, ohne Wissen von LRH.**

Dies sollte auf LRH-Richtlinien basieren, die sich mit Mitgliedschaft und der HASI beschäftigen, jedoch ist die IAS nicht so wie das System, das LRH beschrieben hat, das nur zwei Arten der Mitgliedschaft kennt und im HCO PL 22. März 1965 „Aktuelle Förderung und Org Programm Zusammenfassung, Ablauf der Mitgliedschaft“ abgehandelt wird, die besagt:

„Es gibt zwei Mitgliedschaften ...“ - LRH

LRH listet dort die INTERNATIONALE JÄHRLICHE MITGLIEDSCHAFT und gibt diese Kosten mit 10 Pfund Sterling oder 30 USD an. Er listet dort auch eine LEBENSLANGE, die mit 75 USD notiert ist. Es gibt keine anderen Mitgliedschaften oder anderen Status, die von LRH bestätigt oder ihm bekannt gewesen wären.

* Weiterhin sollten **Mitgliedschaftsbeiträge direkt an die Org fließen, bei der die Mitgliedschaft beantragt wurde** und das Geld soll für die Verbreitung durch diese Org in ihrem Einflussbereich eingesetzt werden. Dies wird von HCO PL 1. September 1965R Mitgliedschafts-Richtlinien beschrieben.

„Es geht alles auf das HCO-Buchkonto in dem Gebiet, in dem die Mitgliedschaft erworben wird und ist nicht Teil der wöchentlichen Bruttoeinnahmen der Organisation. Mitgliedschaftsbeiträge fließen in die Verbreitung.“ - LRH

*** Derzeit werden Mitgliedschaftsbeiträge als Int Reserven gehalten und sind auf weit über eine Milliarde Dollar angewachsen.**

Nur ein winziger Bruchteil wurde jemals ausgegeben, unter Verletzung der obigen Richtlinie.

Nur die Zinsen auf die gehaltenen Geldmittel wurden sehr sparsam dazu verwendet, um Projekte durch Zuschüsse zu finanzieren.

Tatsächlich sind die vielen Aktivitäten, die man auf IAS Events sieht, nicht wirklich von der IAS finanziert, sondern vielmehr von den beteiligten Scientologen.

* Denke mal darüber nach, wie viel Werbung, die Scientology, Dianetik oder irgendwelche der Scn zugeordneten Programme verbreiten, hast Du im Fernsehen gesehen? Im Radio gehört? In den Zeitungen gesehen? Ich habe keine in den vier Jahren gesehen, in denen ich in

San Antonio, Texas, gelebt habe, der siebtgrößten Stadt in den USA. Wie viele hast Du gesehen?

* Der IAS mehr als eine lebenslange Mitgliedschaft zu spenden basiert nicht auf LRH-Richtlinien.

Der Artikel „Wofür Deine Spenden ausgegeben werden“ (The Auditor, Das monatliche Journal der Scientology No. 51, 1970) erläutert deutlich, wie die Kirche deine Spenden für Dianetik und Scientology Dienstleistungen verwendet.

* Wenn du das nächste Mal aufgefordert wirst für Dinge außer für Dienstleistungen zu spenden, denke daran dass du an Fundraising beteiligt bist und frage nach etwas Schriftlichem von L. Ron Hubbard, [in dem steht], dass dies etwas ist, das er von dir als Scientologen erwartet.

Neue Gebäude für Orgs:

*** LRH hat auch niemals den Kauf von vornehmen Gebäuden oder noblen Renovierungen oder Einrichtungen für jede Org befohlen.**

Tatsächlich, wenn man HCO PL 12 März 75 Ausgabe II, „Die ideale Org“ liest, wie dieses Programm lautet, wird man nirgends 20 Millionen-Dollar-Gebäude, oder auch nur irgend einen Hinweis auf die Eleganz von Org Räumlichkeiten überhaupt als Teil von LRHs Beschreibung einer „Idealen Org“ finden.

Stattdessen ist eine Ideale Org eine Org, die Dienstleistungen lieferte und Leute die Brücke hinauf brachte – etwas das nicht Teil des derzeitigen „Idealen Org“-Programms ist.

LRH sagt in dem PL, dass eine Ideale Org: „sauber und anziehend genug sei, um seine Leute aus der Öffentlichkeit nicht abzustößen“ – LRH. Dies ist alles, was über den Zustand des Gebäudes gesagt wird.

*** Als Ergebnis dieser „off-policy“ Abänderung des Idealen Org PL, ist nun die Mehrheit der oberen OTs, jetzt „OT Botschafter“ genannt, schwer mit Fundraising-Aktivitäten beschäftigt, die „Bingo“, „Freibeuter-Abendessen“, „Strickklassen“, „Heufahrten“, und viele andere Aktivitäten umfassen, die sich ausschließlich darum drehen die vielen benötigten Millionen von Dollars aufzutreiben, um ihre „Idealen Orgs“ zu finanzieren.**

Teil davon ist, dass Leute in jeder Org nun gefragt werden für ihre lokale „Ideale Org“ zu spenden, anstatt für ihre eigenen Dienstleistungen oder ihre eigene Brücke.

LRH sagt im HCO PL Org Ethik und Tech:

„ENTLEDIGT EUCH in Eurer Org VON ALLEM WAS VON SCIENTOLOGY ABLENKT. Kinderhüten und Tombolas und ähnlichem Unsinn.“

* Dennoch grassieren diese Ablenkungen und sie werden als Fundraising-Aktivitäten benutzt, um Geld für die gigantischen Zielvorgaben zu bekommen, die ausgegeben wurden um die „Idealen Orgs“ zu finanzieren.

„Wenn es mit der Org abwärts geht, ... dann beschäftigt euch nicht mit ‚Geldsammlungen‘ oder ‚dem Verkauf von Postkarten‘ oder dem Ausleihen von Geld.

„Macht einfach mehr Einkommen mit Scientology.

„Es ist ein Zeichen von sehr schlechtem Management, ungewöhnliche Lösungen für die Finanzierung außerhalb von Scientology anzustreben. Es hat immer versagt.

„Für Orgs, wie auch für PCs gilt, ‚löse es mit Scientology‘.

„Jedes Mal, wenn ich selbst angestrebt hatte Finanzen oder Personal auf anderen Wegen als mit Scientology zu lösen, habe ich einen Fehlschlag erlitten. Daher kann ich euch aus Erfahrung sagen, dass die Zahlungsfähigkeit in Mehr Scientology liegt, nicht patentierten Kämmen oder Geldbeschaffungs-Grillpartys.“

HCO PL, 24. Februar 1964, Ausgabe II, Programmieren einer Org

Der Punkt ist, dass Scientologen und OTs trainieren, auditieren und an neue Leute disseminieren müssen – nicht um sich gegenseitig zu reggen oder interne Spendensammlungen abzuhalten.

Out Tech:

* Über die letzten paar Jahre haben wir buchstäblich Hunderte und Aberhunderte von Leuten gesehen, die unter Benutzung des CCRD wie er von LRH entwickelt wurde als Clear bestätigt wurden, denen jetzt erzählt wird sie seien nicht Clear.

Das schließt auch Hunderte von OTs ein, die, um das zu „handhaben“ dann auf NED gesetzt wurden. LRH verbietet in HCOB „Dianetik an OTs verboten“ eindeutig, dass irgendwelche Dianetik bei OTs gelaufen wird.

Dies ist Out-Tech.

Dieses gesamte technische „Handling“ wurde persönlich von COB RTC angeordnet und wurde an Tausenden von OTs durchgeführt.

Dies basierte aber nicht auf einem LRH HCO Bulletin, sondern auf einer einzelnen C/S Anweisung bei der LRH einen Pre-OT fallüberwachte, der nicht den Zustand Clear erreicht hatte aber mitten auf OT III war und es nicht schaffte.

LRH ordnete eine Solo-Handhabung an, die der Pre-OT anwenden sollte, um sich selbst zum Zustand Clear zu bringen.

Dieses aus dem Zusammenhang gerissene LRH C/S wurde dann benutzt, um ein technisches Handling einzuführen, was eine direkte Verletzung eines LRH HCOBs war.

* Dies und andere „technische Handlings“ die bei Solo NOTs Auditoren praktiziert wurden, verursachten große Ausgaben und Bedrängnisse für Solo NOTs Auditoren auf der ganzen Welt, da sie diese Handhabungen machen mussten, um die Stufe fortzusetzen.

* Dann gibt es die „schnellen Grade in Flag“, die keine andere Org hat.

Wie kann es sein, dass über die letzten drei Jahre Flag die Grade anders lieferte, als der Rest der Welt?

Was auch immer der Grund ist, die Tatsache, dass „schnelle Grade“ auf Flag existieren, **erzeugt eine versteckte Datenlinie und ist ein SCHWERVERBRECHEN** und ist das Thema einer ganzen Richtlinie genannt „TECHNISCHE HERABSETZUNGEN“, die LRH an den Anfang von jedem Scientology-Kurs gesetzt hat.

* In jüngerer Zeit scheint es Mode zu sein, dass fast jeder den „Reinigungs-Rundown und ein langes Objektive-Programm wiederholen“ muss, einschließlich vieler OTs mitten auf ihrem Solo NOTs.

* Es ist nichts Falsches daran die Objektive zu machen, **aber es ist ein eindeutiger Verstoß gegen HCOB „VERMISCHEN VON RUNDOWNS UND REPARATUREN“**, wenn man eine Person mitten in einem Rundown oder einer OT-Stufe davon runterholt und auf ein Objektive-Programm setzt.

* Solo NOTs Auditoren werden auch dazu gezwungen ihre Objektive von einem Klasse IX Auditor zu hohen Preisen zu bekommen, da sie nicht ko-auditieren dürfen.

* Flag hat mit den oben aufgezählten Out-Tech Handlings viele Millionen von Dollars eingenommen, da:

OTs auf Solo NOTs sind gezwungen, diese Out-Tech-Aktionen durchzuführen, um wieder auf das Level zurückzukehren und dort zu bleiben und es abzuschließen. Ganz zu schweigen von den mentalen Auswirkungen, die diese Out-Tech auf jeden der OTs hat.

* Ich selbst war diesen Out-Tech „Handlings“ ausgesetzt, einschließlich umfangreichen FPRDs mitten auf meinen Solo NOTs. Das forderte seinen Tribut auf unterschiedliche Weise, einschließlich gesundheitlicher Probleme, mit denen ich noch heute zu kämpfen habe. Ich habe also einiges an Realität über das verursachte Elend.

LRHs Befehlsstruktur

* LRH hinterließ uns eine komplexe und ausgewogene Befehlsstruktur, bei der unsere Orgs vom Büro des ED International geleitet werden.

Dieses Büro wurde als so wichtig erachtet, dass **LRH eine spezielle Management-Gruppe ins Leben rief, genannt „The Watch Dog Committee“** (das Wachhund-Komitee), dessen einzige Aufgabe es war, danach zu sehen, dass dieses Büro und die anderen benötigten Schichten im Management existierten.

* LRH ED 339R spricht davon ausgiebig, als Schutz für unsere Kirche.

Aber diese Leute fehlen.

Und nicht nur ein paar wenige.

Schon seit ein paar Jahren ist im Büro des ED Int kein Mitarbeiter mehr auf Posten, ganz zu schweigen von den hohen Führungsangestellten der gesamten internationalen Management-Struktur.

Du hast dich vielleicht auch gefragt... **wo ist Heber, der Präsident unserer Kirche?**

Was ist mit Ray Mitthoff, Senior C/S International, derjenige, dem LRH persönlich die oberen OT Levels übergab?

Was ist mit Norman Starkey, LRHs Treuhänder?

Was passierte mit Guillaume – Executive Director International?

Und Marc Yager, der WDC Vorsitzende?

Was passierte mit den ganzen anderen Führungspersonen des internationalen Managements, die du über die Jahre auf den Events gesehen hast?

Die Wahrheit

ist, dass **ich wochenlang in dem leeren Internationalen Management Gebäude auf Int gearbeitet habe.**

Leer, weil jeder von seinem Posten entfernt worden war.

Als ich zuerst in diesen Bereich des oberen Managements ging, erhielt ich von David Miscavige einen ausführlichen Lagebericht darüber, wie schlecht sie alle gewesen seien, und wie viele Dinge sie getan hätten, die alle sehr entehrend gewesen wären.

Dies schien den Umstand zu „erklären“, dass **das gesamte Wachhund Komitee nicht länger existierte.**

Die Gesamtheit der Führungsschicht, die aus dem ED International und elf weiteren Führungskräften besteht, welche die erstklassigsten Führungskräfte in ihren jeweiligen Ressorts waren, existierte nicht länger. Dass es die Commodore's Messenger Organisation nicht mehr gab.

Alle diese wichtigen Befehls-Strukturen von Scientology International, von LRH eingesetzt, waren entfernt worden.

* Es gab Hunderte und Aberhunderte unbeantworteter Briefe und Bitten um Hilfe von Org Mitarbeitern, die gemäß LRH ED 339 geschrieben wurden, in der LRH sagt, dass Mitarbeiter diese Manager in der Führungsschicht anschreiben können, wenn sie Hilfe brauchen.

* Das ist aber nicht mehr möglich, wenn all diese Führungskräfte entfernt wurden und niemand mehr existiert, um ihnen zu helfen, oder Auswertungen und Programme zu bekommen, um Scientology zu expandieren.

* Nun, danach konnte ich wertvolle Zeit mit Heber, Ray Mithoff, Norman Starkey, Guillaume, sowie dem gesamten Internationalen Management verbringen, die zu der Zeit alle nicht auf ihrem Posten waren und sehr lange und brutale Ethikprogramme machen mussten.

* Diese ziehen sich schon seit Jahren hin und haben zur Folge, dass niemand auf seinem Posten ist. Man kann nicht leugnen, dass diese Top-Führungskräfte alle allmählich von der Bildfläche verschwunden sind. Man sieht sie nicht mehr auf den großen Events oder auf dem Schiff zur Feier der Jungfernfahrt.

* David Miscavige ist nun zum „Führer“ der Scientology Religion geworden.

* Doch was LRH hinterließ, war eine große Struktur, um alle Aspekte der Scientology-Religion fachgerecht zu managen.

* Er hat eine vollständige, und brillante Organisationsstruktur aufgestellt, kein einzelnes Individuum.

* Es sollte nie einen „Führer“ außer LRH selbst geben, als Zielsetzer für unsere Gruppe.

* Es gibt eine Situation hier, und selbst wenn du nicht im Internationalen Management Hauptquartier warst, solltest du doch sehen können, dass „Über-Reggen“ und häufige Änderungen der Tech nicht OK sind und dass du eine Verantwortung hast, etwas zu tun, um die Funktionsfähigkeit der Scientology zu erhalten.

* Du solltest auch in der Lage sein, die Referenzen über Mitgliedschaften im OEC Band 6 zu finden und zu lesen. Finde und lies das HCO PL mit dem Namen „Die ideale Org“ (Daten Serie 40).

* Finde und lies die Referenzen über die Org Gebäude, einschließlich HCO PL 24. August 65 II, Sauberkeit der Räumlichkeiten und Mitarbeiter, Verbessere unser Image. Außerdem noch: HCO PL 17. Juni 69, Das Org Image.

Wenn du selber keine Wellen schlagen willst, oder dich der Gefahr nicht aussetzen möchtest vom Level genommen zu werden oder nicht zugelassen zu werden, dann gibt es ein paar einfache Dinge, die Du tun kannst:

Zuerst und vor allem

*** Entziehe den Off-Policy-Aktionen deine Unterstützung.**

*** Hör auf für etwas anders zu spenden als für deine eigenen Dienstleistungen und tatsächlichem Fortschritt auf der Brücke.**

*** Bestehe einfach darauf eine LRH-Referenz zu sehen, die besagt, dass von einem gefordert wird, weitere derartige Spenden zu leisten.**

Niemand wird in der Lage sein, irgendwelche Referenzen vorzulegen, da es keine gibt.

*** Hör auf Aktivitäten zu unterstützen, die das Off-Policy-Spendensammeln in deinem Gebiet begünstigen.**

LRH sagt was er von einem Scientologen erwartet

– Das ist, was er von dir erwartet, dass du es tust. Er hat es sogar in seinem HCOB 10. Juni 1960 Ausgabe I, Keeping Scientology Working Serie 33, WAS WIR VON EINEM SCIENTOLOGEN ERWARTEN, niedergeschrieben. Lies es, und befolge es.

*** Was du sonst noch tun kannst ist diese Email an so viele andere Leute zu schicken, wie du kannst, selbst wenn du es anonym tust.**

*** Bitte behalte diese Email unter uns, den Scientologen. Die Medien haben hier nichts zu suchen.**

Du magst Dich vielleicht wundern, warum ich keinen Wissensbericht geschrieben, und mich wieder meinen eigenen Problemen zugewendet habe.

Die Antwort ist: Das habe ich getan. Es gibt aber niemanden mehr, dem man diesen Wissensbericht schicken kann.

*** Aber du kannst und solltest Berichte schreiben, und lokale Führungsmitglieder, oder lokale Sea Org Mitglieder auf Off-Policy aufmerksam machen.**

Wir sind eine starke und mächtige Gruppe und wir können eine Veränderung bewirken. Wir haben viele Unwetter überstanden. Es tut mir leid, dass ich diejenige bin, die es dir mitteilt, aber ein neuer Sturm steht uns bevor. Seine Wellen sind bereits in den Medien und in der Welt um uns herum.

Die Wahrheit ist, dass du als Scientologe fähiger und scharfsinniger bist, und eine höhere Integrität hast. Scientology sollte dich in die Lage versetzen „selber zu denken“, und niemals Kompromisse mit deiner eigenen Integrität einzugehen. Und ganz sicher zog LRH jeden Scientologen in die Verantwortung, um DIE FUNKTIONSFÄHIGKEIT DER SCIENTOLOGY zu ERHALTEN.

Ich versuche nichts anderes, als eine Veränderung, bei auftretenden, schweren Off-Policy-Handlungen zu bewirken. Mein Ehemann und ich haben den Großteil unserer Familie und viele, viele gute Freunde, die Scientologen sind.

Ich war nicht wirklich daran interessiert meinen Kopf auf diese Art und Weise herauszustrecken. Allerdings weiß ich aber auch, dass ich mein gesamtes erwachsenes Leben der Unterstützung von LRH und der Anwendung von LRH Technologie gewidmet habe, und wenn ich jemals LRH in die Augen blicken müsste, würde ich ihm nicht sagen können dass ich alles getan um DIE FUNKTIONSFÄHIGKEIT DER SCIENTOLOGY zu ERHALTEN, wenn ich jetzt nicht etwas tun würde.

Wir alle haben einen Anteil daran. Es ist einfach nicht möglich, die LRH Referenzen zu lesen und die Abänderungen und Verletzungen, die derzeit geschehen, nicht zu sehen.

Du hast eine sehr einfache Pflicht gegenüber LRH. Nimm nicht Teil an irgendwas, dass Off-Policy ist und lass andere wissen, dass sie es auch nicht tun sollten.

Wenn jede Person, die diese Email liest, nichts anderes tut als Off-Policy Handlungen nicht mehr zu unterstützen, hätten wir den Kurs schon geändert.

Wenn wir all diese Energie nehmen würden und sie ins Auditing, Training und in die Verbreitung an die Leute aus der Öffentlichkeit stecken würden, würden wir gewinnen. Und das ist, was ich euch allen, und uns allen wünsche, während wir dieses neue Jahr einläuten.

ARK,

Debbie Cook